

<b>Inhalt</b>	Seite
Vorwort	8
<b>I. Gefahr blinder Flecken und populärer Irrtümer</b>	
<b>Rechtsextremismus bei der Polizei: Placebos, Vogel-Strauß-Politik und eine böse Dunkelfeld-Vorahnung – aber keine unabhängigen Beschwerdestellen</b>	<b>13</b>
1 Einleitung	13
2 Aufgelöst: die bahnbrechende Hamburger Polizeikommission	14
3 Mehr Wissenschaft und Fehler-Kultur: Die ‚NSU-Empfehlungen‘ des Bundestags	16
4 Extremismus: juristisch weggezaubert und Thesen zum ‚Dunkelfeld‘	17
5 Hartnäckig:	20
6 Schlussfolgerung	22
<b>Sicherheitskultur und Behördenversagen – die Empfehlungen des NSU-Untersuchungsausschusses für eine ‚Kulturrevolution‘ bei Verfassungsschutz und Polizei</b>	<b>25</b>
<b>Bekämpfung von Fremdenfeindlichkeit: Nicht ‚Integration‘, sondern Partizipation von Ausländern</b>	<b>29</b>
1 ‚Integration‘ und Ausländerfeindlichkeit	29
2 Bürgerschaft statt ‚Staatsvolk‘	31
3 Demokratie ist nicht nationale Gleichheit, sondern gleiche politische Freiheit	33
4 Literatur	36
<b>Moderner Terrorismus und politische Religion: Zur Rezeption westlicher Ideologien im Islamismus</b>	<b>37</b>
1 Terrorismus, Totalitarismus und Moderne	37
2 Islamistischer Terrorismus und der Geist der Moderne	40

## Vorwort

---

<b>Exkurs USA: Das Volk als Problem vernünftiger Herrschaft – ein antidemokratischer Irrweg bei der Bekämpfung des ‚Wutbürger-Extremismus‘</b>	<b>49</b>
<b>II. Gefahr der Entgrenzung – aktuelle Korrekturen</b>	
<b>Die Parteiverbotsverfahren gegen SRP und KPD: Konsolidierung und ‚Sündenfall‘ des Bundesverfassungsgerichts in der frühen Bonner Republik</b>	<b>57</b>
1 Von SRP bis NPD II	57
2 SRP: Bonner Konsolidierung und ‚Weltanschauungsverbot‘	59
3 KPD: Verfassungswidrige Entgrenzung im ‚Kalten Bürgerkrieg‘	63
<b>‚Vereinsverbote‘ gegen ‚Scheinparteien‘?</b>	<b>69</b>
1 ‚Wehrhafte Demokratie‘	69
2 ‚Kaltes Parteiverbot‘ und der Begriff der ‚Scheinpartei‘	70
<b>‚Freund-Feind-Recht‘ in der Terrorbekämpfung?</b>	<b>77</b>
1 Rückblick: Die Diktatur als ‚Doppelstaat‘ bei Fraenkel	77
2 Vom liberalen Repressions- zum Bekämpfungs-Präventionsrecht: ‚Bürger- und Feindstrafrecht‘?	78
3 ‚Rettungsfolter‘ und ‚Bürgeropfer‘?	83
<b>Tabubruch: Einsatz der Bundeswehr in polizeilichen (Terror-)Lagen – die BVerfGE Luftsicherheit II</b>	<b>87</b>
1 Rückblick: Die Out-of-Area-Entscheidung	87
2 Vorspiel: Die G8 Gipfel-Entscheidung	88
3 Luftsicherheit II: ‚Kalte‘ Verfassungsänderung	91
3.1 Streit zwischen den Senaten	91
3.2 Die Plenarentscheidung	93
3.3 Ein letzter Mohikaner	96

---

<b>Korrektur durch BVerfGE NPD II: Reformulierung der FdGO, neue ‚Potentialität‘ und die ‚flexible Response‘ in Art. 21 GG</b>	<b>99</b>
1 Europarechtliche Ebene des NPD II-Verfahrens	99
2 Doppelte ‚liberale‘ Kurskorrektur der ‚wehrhaften Demokratie‘	101
2.1 Erste Maßstabsverschiebung: Reformulierung der FdGO	101
2.2 Zweite Maßstabsverschiebung: Abkehr vom KPD-Urteil und Einführung der ‚Potentialität‘	104
3 Zurückweisung der EUGrCh als Prüfungsmaßstab	105
4 ‚Flexible Response‘: Änderung von Art. 21 GG als rechtspolitische Folge	106
5 ‚Flexible Response‘: Änderung von Art. 21 GG als rechtspolitische Folge	107
Autorenhinweis	109